

Библиографический список

1. Жалдак М.И. Система подготовки учителя с использованием информационных технологий в учебном процессе: диссертация в форме научного доклада. М., 1989
2. Лукаш І.М. “Застосування Delphi для реалізації методу проектів при навчанні інформатики” Комп’ютерно-орієнтовані системи навчання. Збірник наукових статей под ред.проф / М.І.Жалдака. Видавництво Київ НПУ імені М.П.Драгоманова, 2002
3. Смирнова-Трибульська Е. “Система інформатичної едукції у Польщі” „Комп’ютер у школі та сім’ї”, nr 6, 2001, Київ, вид. „Феникс”.
4. Gurbiel E., Hardt-Olejniczak G., Kołczyk E., Krupicka H., Sysło M.M „Nauka z komputerem”, Książka dla ucznia gimnazjum, Poradnik dla nauczycieli Warszawa, WSIP S.A. 2001.
5. Kędzierska B. „Rola nauczycieli w przygotowaniu dzieci i młodzieży do uczestnictwa w Społeczeństwie Informacyjnym. Kształcenie w wyższych uczelniach pedagogicznych.” Informatyczne przygotowanie nauczycieli Pod red. J.Migdałka Kraków 2002
6. Kędzierska B. „Informatyczne kształcenie nauczycieli w uczelniach pedagogicznych” Informatyczne przygotowanie nauczycieli Pod red. J.Migdałka Kraków 2003
7. Mayor F. „Przyszłość świata. UNESCO 1999” (red. Naukowa przekładu W.Rabczuk), Warszawa 2001
8. Osmańska-Furmanek W., Furmanek M. „Ewolucja kształcenia pedagogów - \_”Edukacja medialna i informatyczna”, Naukowa konferencja „Pedagogika i informatyka”, Cieszyn, 2002
9. Ramowy program nauczania w zakresie technologii informacyjnej (TI) w uczelniach pedagogicznych. Opracowanie zespołowe prof. dr hab. Andrzej Barczak – Akademia Podlaska, prof. dr hab. Maciej Tanaś – WSP ZNP Warszawa i in.
10. Sysło M.M. Standardy przygotowania nauczycieli w zakresie TI Komputer w szkole nr 2 2003

## **ИННОВАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ВУЗОМ**

**В.Е. Шукшунов, А.Н. Иванченко, С.И. Потоцкий**

*E-mail: ncprp@novoch.ru*

*Южно-Российский государственный технический университет  
(Новочеркасский политехнический институт)  
г. Новочеркасск*

В настоящее время происходят значительные изменения в деятельности вузов, связанные как с внешними факторами, так и с внутренними изменениями, что приводит к существенному увеличению системной

сложности вуза как объекта управления и необходимости совершенствования организационной структуры вуза и его системы управления. Под воздействием внешних факторов вузы постепенно преобразуются в особого рода экономические корпорации, связанные с производством и распространением знаний. Управление вузом при этом должно строиться на принципах управления корпорациями. Дополнительный признак вуза как корпорации – его стремление к укрупнению и росту, поглощению зависимых организаций. Примеры тому сегодня – создаваемые университетские комплексы. В последнее время проявляется также тенденция к кооперации вузов. В этом случае целая группа университетских комплексов и ведущих региональных университетов может сформировать своеобразную межуниверситетскую корпорацию (ассоциацию, корпоративный университет и т.п.).

С учетом новых условий деятельности управление вузом должно быть направлено не только на выживание и сохранение конкурентоспособности, но и на опережающее развитие, финансовое благополучие, завоевание новых, более высоких позиций в регионе и стране. Для достижения этих целей и получения значительного эффекта целесообразно ввести в практику деятельности вуза принципы стратегического менеджмента и программно–целевого управления, сочетать централизацию и децентрализацию в управлении, оптимизировать использование ресурсов, уменьшать себестоимость услуг и продукции, снижать издержки, эффективно применять в управлении университетом новые информационные технологии, ориентируясь в перспективе на создание интегрированной аналитической информационной системы управления.

При совершенствовании системы управления вуза целесообразно выделить двух относительно самостоятельных задач и соответственно двух основных уровней управления: стратегическое управление вузом, которое должно обеспечивать формирование новых идей, концепции развития вуза, планирование, реализацию структурных преобразований, анализ достигнутых результатов и состояния деятельности вуза в целом, дальнейшее уточнение целей и задач и оперативное управление вузом, включающее тактическое планирование, администрирование и координирование подразделений вуза в процессе решения текущих задач.

Наиболее значимой инновацией в управлении вузом является введение двухуровневой схемы управления «президент – ректор». Задачи этих уровней можно трактовать как управление вузом и управление в вузе. Первый, системный, или стратегический уровень управления, отвечает за развитие вуза, и на этом уровне находится президент. Второй, структурно–функциональный уровень, реализует оперативное управление и отвечает за устойчивое и эффективное функционирование вуза во всех сферах его деятельности. На этом уровне находятся ректор и ректорат. Термины «первый» и «второй» не тождественны терминам «начальник» и «подчиненный». Они лишь обозначают временной разрез управления, последовательность принятия управленческих

решений. Но, в то же время, второй уровень принимает решения на основе решений, принятых на первом уровне.

Мотивы введения должности президента во многом совпадают с общими мотивами, побуждающими вузы к совершенствованию управления. Можно указать две стороны, заинтересованные в таких изменениях, которые могут выступить инициаторами изменений, могут мотивировать эти изменения. Это – сам вуз (внутренняя мотивация) и его учредитель – Рособразование (внешняя мотивация). Введение должности президента не должно носить обязательный характер, окончательное решение должно оставаться за коллективом вуза. Роль Рособразования в этом вопросе – дать вузу рекомендации, помочь в определении статуса и функций президента.

Процесс стратегического планирования в вузе состоит из следующей последовательности: формулируются основные стратегические цели развития университета на 5-летнюю перспективу; строится общее «дерево» целей университета и более детальные «деревья» для основных сфер деятельности; составляется общеуниверситетский план реализации целей на один год с подробным перечислением мероприятий, ответственных сроков, механизмов выполнения и требуемых ресурсов, после чего процесс планирования движется «сверху - вниз» - к институтам (факультетам), кафедрам, другим структурным подразделениям.

В процессе разработки общеуниверситетского плана и планов институтов (факультетов) в полной мере используются консультативно-экспертный канал и координирующие механизмы, помогающие достичь большего системного эффекта при принятии решений. Разработанные планы являются предметом обсуждения на ученом совете университета и ученых советах институтов (факультетов). Промежуточные итоги выполнения этих планов также периодически (ежеквартально) обсуждаются на соответствующих советах.

## **ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ В СВЕТЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ**

Ф.Х. Доронина

*E-mail: amu@vkptus.ru*

*Альметьевский муниципальный институт*

*г. Альметьевск*

Современная отечественная экономика находится на этапе перехода от индустриальной к информационной стадии развития. Главным фактором прироста общественного богатства в постиндустриальном обществе является увеличение накопленного объема знаний. Освоение знаний человеком приводит к росту человеческого капитала, персонал и его знания становятся источником прибыли. Такая тенденция порождает значительный спрос на образование.